

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, начальника государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» Шигеева Сергея Владимировича о диссертационной работе Забродского Ярослава Дмитриевича на тему: «Судебно-медицинская характеристика и эпидемиологическая оценка регионально значимого травматизма в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Оценка причин насильственной смерти, статистический анализ смертельного травматизма и его судебно-медицинская экспертная профилактика являются одними из важных направлений судебной медицины.

Изучение проблематики травматизма в социальном, экономическом, демографическом и медицинском аспектах достигло государственного уровня в начале XX века и до сих пор не теряет своей актуальности. Приводя в пример исследованные почти за 100-летний период нормативные правовые документы, Я.Д. Забродский доказывает весомый вклад и перспективные возможности судебно-медицинской экспертной профилактики и отмечает значимость комплексного подхода к решению проблемы смертельного травматизма – не только путем разработки материалов по травматизму на основании обстоятельств травмирования, но и посредством сбора и анализа соответствующих статистических сведений.

Поскольку до настоящего времени подробный анализ смертельного травматизма, включая отдельные его виды, на уровне Российской Федерации, всех ее федеральных округов и субъектов, не проводился,

диссертационное исследование Я.Д. Забродского, безусловно, следует считать актуальным.

Научно-практическая значимость диссертации

В рассматриваемой диссертационной работе ее автором изложен ряд новых, важных для врачей – судебно-медицинских экспертов, результатов.

Научная ценность диссертационного исследования заключается в предложении Я.Д. Забродским оценки смертельного травматизма в Российской Федерации и ее субъектах, как с показателей смертности, так и частоты встречаемости в практике врачей – судебно-медицинских экспертов. Информативность выбранного диссертантом научного подхода подтверждена результатами проведенного подробного статистического анализа. С одной стороны, имеется возможность оценки распространенности смертельного травматизма как медико-социальной проблемы, оценки тенденций к его снижению или увеличению в стране в целом и в отдельных ее субъектах, а также их сравнению между собой. С другой стороны, становится доступным анализ рабочей нагрузки на эксперта при проведении судебно-медицинской экспертизы при конкретном виде травмы.

Практическая ценность выполненной Я.Д. Забродским диссертационной работы заключается в разработке проекта новой формы отраслевой статистической отчетности, предусматривающей возможность мониторинга расширенного ряда статистических показателей смертельного травматизма, с учетом половозрастных особенностей. Автором сформированы научно обоснованные предложения по внесению дополнений в образовательную деятельность, позволяющие, в том числе, конкретизировать профессиональную подготовку специалистов с учетом территориальных особенностей встречаемости в практике различных видов насильственной смерти. В рассматриваемой оппонентом работе акцентировано особое внимание и подтверждена актуальность судебно-

медицинской экспертной профилактики травматизма. Предложен поэтапный алгоритм внедрения в деятельность бюро судебно-медицинской экспертизы и образовательных организаций результатов диссертационной работы, способствующих модернизации судебно-медицинской экспертной службы страны в части мониторинга и судебно-экспертной профилактики смертельного травматизма.

Разработанные автором практические рекомендации были успешно внедрены в судебно-экспертную и образовательную деятельность ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России, в образовательную деятельность ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, ГБУЗ г. Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», а также в судебно-экспертную деятельность ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» и Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Сопоставляя цель и задачи исследования с объектами проведенного автором исследования, оппонент считает их объем адекватным и достаточным для получения достоверных, научно обоснованных и проверяемых выводов.

Автором в полном объеме последовательно были изучены нормативные правовые документы, результаты ранее проведенных научных исследований, а также данные официальных публикаций российских и мировых официальных изданий, в том числе статистических, посвященных

анализу и профилактике травматизма. В работе подробно были исследованы данные по количеству судебно-медицинских экспертиз и исследований, проведенных во всех без исключения бюро судебно-медицинской экспертизы Российской Федерации в период с 2003 по 2019 годы. Изучены архивные данные по 199 судебно-медицинским экспертизам в случаях травм и/или отравлений. Скомпилированы и подробно проанализированы предложения бюро судебно-медицинской экспертизы 54 субъектов Российской Федерации.

Выполненная в процессе проведения диссертационного исследования подробная и полная подборка материала исследования позволяет объективно оценить общее состояние изучаемой проблемы в мире и в Российской Федерации, определить основную нацеленность проводимых научных исследований, изучить предшествующий опыт специалистов в анализе данных по травматизму, изучить и высказаться об эпидемиологии и тенденциях в динамике смертельного травматизма в нашей стране, подготовить актуализированный проект новой формы отраслевой статистической отчетности.

В качестве методов исследования автором были выбраны методы выделения и фиксации информации, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, логический и сравнительно-аналитический методы. Обоснованное и технически правильное использование и комбинирование автором работы данных методов на протяжении всего исследования, разделенного на три однородных по изучаемому материалу этапа, позволяют оппоненту высказаться о достоверности полученных результатов. Последовательность подачи результатов, их визуализация в графическом виде, указание степени статистической достоверности, позволяют проверять их научную аргументированность на каждом этапе.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, логически стройных, прямо проистекающих из результатов проведенного исследования, не вызывают у оппонента никаких сомнений.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций проведенного автором диссертационного исследования очевидна и не вызывает сомнений у оппонента.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается в том, что впервые проведено комплексное изучение и статистический анализ всех известных видов смертельного травматизма в Российской Федерации, ее федеральных округах и субъектах, дана его объективная судебно-медицинская характеристика и правильная объективная эпидемиологическая оценка.

Автором впервые заполнен существовавший «вакуум» в части определения эпидемиологически значимых видов смертельного травматизма в Российской Федерации, выявления тенденций в изменении обусловленной им смертности. Впервые представлены данные о частоте встречаемости конкретных видов насильственной смерти в практике врачей – судебно-медицинских экспертов, позволяющие проводить сравнительный анализ показателей в различных субъектах Российской Федерации.

На основании результатов проведенного автором диссертационного исследования был разработан проект новой, актуализированной, расширенной редакции формы отраслевой статистической отчетности в части смертельного травматизма, предлагаемый взамен, безусловно, уже устаревшей формы, используемой без каких-либо изменений с 2003 года. Впервые с момента введения редакции формы отраслевой статистической отчетности в сфере судебно-медицинской экспертизы в начале XX века предложена ее новая редакция с возможностью сбора сведений о травматизме у живых лиц.

Структура и содержание диссертационной работы, оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом

Изложение полученных результатов Я.Д. Забродским в диссертации приводится классическим, традиционным способом.

В соответствии с рекомендуемой последовательностью, Я.Д. Забродский излагает проведенную работу, начиная с введения, обзора литературы, материалов и методов исследования, продолжая основной частью – основными результатами, и подводя итог заключением, выводами и практическими рекомендациями. В работе представлен подробный список использованной автором литературы, список сокращений, приложение.

Поставленные 5 задач диссертационного исследования являются адекватными цели проведенного исследования и полностью из нее вытекают. Путь решения этих задач отражен в основной части диссертации, а его итог – в соответствующих поставленным задачам 5 выводах и практических рекомендациях.

Диссертация изложена на 174 страницах компьютерной печати, ее текст иллюстрирован 2 таблицами и 47 рисунками. Список литературы включает 213 источников, из них 193 отечественных и 20 зарубежных. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ, из них 4 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации материалов диссертационных исследований.

Первая глава представлена обзором литературы, и включает в себя четыре раздела, затрагивая вопросы изучения травматизма и его профилактики как в нашей стране, начиная с 30-х годов XX века, так и за рубежом. Автор обзревает как общемедицинскую, так и профильную, судебно-медицинскую литературу, параллельно проводя ее сравнительный анализ в разные временные периоды. Учитывая специфику диссертационной

работы, проводится также исследование официальных статистических изданий. По итогу проведенного исследования Я.Д. Забродский выявляет существующие проблемные стороны в вопросе судебно-медицинской экспертной профилактики, в том числе в вопросе сбора и анализа статистических сведений по смертельному травматизму, и определяет вектор дальнейшего исследования.

Во второй главе подробно изложены все использованные автором материалы и методы, в том числе статистические. Подробно и полно описаны этапы проведенного исследования.

В третьей главе автором производится непосредственный статистический анализ материала по смертельному травматизму. Начиная с уровня Российской Федерации в целом, автор определяет наиболее часто встречающиеся в стране травмы и отравления. Сравнивая соответствующие статистические показатели, в том числе публикуемые Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, Я.Д. Забродский делает научно обоснованный вывод о полном сходстве распределения частоты встречаемости травм и отравлений соответствующей смертности, заключая, что результаты проводимых судебно-медицинских экспертиз и исследований в настоящее время служат единственным источником сведений официальной государственной статистики по насильственной смертности. Также автором по результатам проведенного им исследования были выделены 10 наиболее часто встречающихся видов травм и отравлений (механическая асфиксия при повешении, транспортная травма, отравление этанолом, травма тупыми предметами, общее переохлаждение организма, кататравма, отравление монооксидом углерода, травма острыми предметами, утопление, отравление наркотическими средствами), которым дана подробная судебно-медицинская характеристика и проведен их эпидемиологический анализ не только на уровне Российской Федерации, но и по ее федеральным округам и субъектам.

Далее Я.Д. Забродский переходит к анализу непосредственно содержания формы отраслевой статистической отчетности. Выявив ряд

недостатков, и учтя соответствующие комментарии (пожелания) бюро судебно-медицинской экспертизы, в четвертой главе автор излагает результаты подготовки Проекта новой редакции формы отраслевой статистической отчетности. При этом по каждому новому положению дается развернутое научное обоснование.

После этого, с целью обеспечения комплексности решения поставленных цели и задач, автор в пятой главе излагает результаты разработки материалов заключений комиссионных и комплексных судебно-медицинских экспертиз, по итогам которых обнаруживаются конкретные и до сих пор не до конца решенные проблемы при их производстве. В конце данной главы Я.Д. Забродский аргументированно предлагает возможные способы и пути их решения, а именно, - внесение конкретных дополнений в программы ординатуры, профессиональной переподготовки по специальности 31.08.10 Судебно-медицинская экспертиза, а также по программам дополнительного профессионального образования в рамках непрерывного медицинского образования – осуществления повышения квалификации врачами – судебно-медицинскими экспертами.

В «Заключении» Я.Д. Забродский резюмирует полученные результаты с выделением принципиально важных ключевых моментов диссертационной работы.

«Выводы» диссертации изложены последовательно, логически стройно, и в полной мере содержат аргументированные ответы на все поставленные задачи.

«Практические рекомендации» включают в себя необходимый объем информации для использования результатов диссертационной работы в практической деятельности бюро судебно-медицинской экспертизы и в образовательной деятельности кафедр судебной медицины.

Список литературы соответствует цитируемым источникам. Автореферат в полном объеме отражает основные результаты проведенного

диссертантом исследования, которые детализированы наглядными таблицами и схемами.

Личный вклад соискателя в выполнение диссертационного исследования

Личный вклад диссертанта составляет около 90-95% выполненной работы.

Автор исследования лично определил план проводимого исследования. Собрал и проанализировал все нормативные, научные и статистические материалы отечественной и зарубежной литературы; систематизировал и исследовал архивные данные проведенных судебно-медицинских экспертиз; собрал, систематизировал, подверг статистическому анализу и оценил результаты по данным годовых отчетов бюро судебно-медицинской экспертизы субъектов Российской Федерации. Автором самостоятельно были сформулированы выводы и практические рекомендации. Автором лично был подготовлен список использованной литературы и приложения к данной диссертационной работе, с полным представлением полученных данных.

Диссертация написана хорошим научно-литературным языком, проиллюстрирована достаточным количеством таблиц и диаграмм высокого качества.

Аннотация диссертации полностью соответствует ее содержанию, в полной мере и подробно отражает структуру и основные теоретические и практические положения диссертационной работы. В аннотации полно представлены основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Замечаний по оформлению и принципиальных замечаний к диссертационной работе у оппонента не имеется.

В тоже время, оппонент считает целесообразным в порядке дискуссии, проводимой в ходе публичной защиты, диссертанту более подробно разъяснить следующие вопросы:

1. Опишите кратко возможность использования полученных статистических данных на примере судебно-медицинской профилактики смертельного травматизма в случаях отравлений наркотическими средствами.

2. Не приведет ли внедрение разработанного проекта новой редакции формы отраслевой статистической отчетности к необоснованному увеличению нагрузки на врачей – судебно-медицинских экспертов и специалистов организационно-методических подразделений бюро судебно-медицинской экспертизы?

Заключение

Диссертационная работа Забродского Ярослава Дмитриевича на тему «Судебно-медицинская характеристика и эпидемиологическая оценка регионально значимого травматизма в Российской Федерации» по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки) является завершенным научно-квалификационным трудом, в котором решена важная судебно-медицинская научная задача – дана судебно-медицинская характеристика и эпидемиологическая оценка регионально значимого смертельного травматизма в Российской Федерации с целью дальнейшего совершенствования судебно-медицинской экспертной деятельности нашей страны.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, практической значимости и достоверности полученных результатов, ценности полученных результатов и научных положений диссертационная работа Я.Д. Забродского полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор

заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 3.3.5.
Судебная медицина (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук,
начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы
Департамента здравоохранения города Москвы»
(115516, г. Москва, Тарный проезд, д. 3)

26 » января 2023 г.



[Handwritten signature in purple ink]

С.В. Шигеев

Подпись доктора медицинских наук
С.В. Шигеева удостоверяю

[Handwritten signature in purple ink]

Т.Н. Колесникова

В диссертационный совет 21.2.016.08

при ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Делегатская ул., д. 20, стр. 1, г. Москва, 127473)

СВЕДЕНИЯ

Об официальном оппоненте по кандидатской диссертации Забродского Ярослава Дмитриевича, соискателя ученой степени кандидата медицинских наук на тему: «Судебно-медицинская характеристика и эпидемиологическая оценка регионально значимого травматизма в Российской Федерации» по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки)

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Ученая степень, наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация. Ученое звание (при наличии).	Полное название организации, являющейся основным местом работы официального оппонента (на момент предоставления отзыва)	Занимаемая должность в организации (на момент предоставления отзыва)	Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях (не менее 5-ти работ за последние 5 лет желательно по теме оппонируемой диссертации)
Шигеев Сергей Владимирович	Доктор медицинских наук, область науки: 3. Медицинские науки; группа научных специальностей – 3.3. Медико-биологические науки; научная специальность: 3.3.5. Судебная медицина	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»	Начальник	1. Шигеев С.В. Судебно-медицинская характеристика смертельных повреждений, причиненных при дорожно-транспортном происшествии в кабине легкового автомобиля / С.В. Шигеев, Ю.Е. Морозов, А.А. Осипов, Е.В. Стороженко // Судебно-медицинская экспертиза. – 2022. – Т. 65. – № 5. – С.26-29. – DOI 10.17116/sudmed20226505126. 2. Ромодановский П.О. Огнестрельные и взрывные повреждения в судебной медицине и

судебной стоматологии / П.О. Ромодановский, Е.Х. Баринов, С.В. Шигеев [и др.]. – М.: ООО ИГ «ГЭОТАР-Медиа», 2021. – 96 с. – DOI 10.33029/9704-5952-2-GEIFMFD-2021-1-96.

3. Баринов Е.Х. Судебно-медицинская экспертиза огнестрельной и взрывной травмы: Учебное пособие для вузов / Е.Х. Баринов, А.И. Манин, Н.А. Михеева, С.В. Шигеев [и др.]. – М.: ООО «Издательство ЮРАЙТ», 2021. – 144 с.

4. Баринов Е.Х. Судебно-медицинская экспертиза в случаях смерти от воздействия технического и атмосферного электричества: Учебное пособие / Е.Х. Баринов, Д.В. Сундуков, П.О. Ромодановский, С.В. Шигеев [и др.]. – М.: РУДН, 2021. – 107 с.

5. Судебная медицина: Национальное руководство / А.А. Болдарян, И.В. Буромский, И.В. Власюк, С.В. Шигеев [и др.]. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: ООО ИГ «ГЭОТАР-Медиа», 2021. – 672 с. – DOI 10.33029/9704-6369-7-FM2-2021-1-672.

6. Шигеев В.Б. Обновленный учет причин смерти, связанных с

				<p>немедическим употреблением опиатов: методические рекомендации № 28 / В.Б. Шигеев, С.В. Шигеев. – М.: ООО «Типография «Гарт», 2019. – 48 с.</p> <p>7. Шигеев В.Б. К посмертной диагностике острых интоксикаций опиатами / В.Б. Шигеев, С.В. Шигеев // Судебная медицина. – 2019. – Т. 5. – № S1. – С. 62.</p>
--	--	--	--	---

Организация по месту работы официального оппонента подтверждает, что соискатель не является сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» или в соавторстве с ее сотрудниками.

Выше представленные данные подтверждаю и согласен на обработку персональных данных:



Шигеев С.В.
 Шигеев С.В.
 «*28*» *ноября* 2022 г.

Подпись доктора медицинских наук С.В. Шигеева удостоверяю

*начальник
отдела
кадров*

Колесникова Е.И. Ф.И.О.
 подпись
 Печать учреждения