

В диссертационный совет 21.2.016.08 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 4

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента, профессора кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации Кислова Максима Александровича на диссертацию Жуковой Нины Юрьевны на тему: «Судебно-медицинская оценка краниофациальной травмы», представленную в диссертационный совет 21.2.016.08 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 3.3.5. Судебная медицина

Актуальность избранной темы

В работе современных судебно-медицинских экспертов имеется тенденция к выделению такого направления как судебная невропатология, которая образуется на стыке клинических специальностей, занимающихся диагностикой и лечением заболеваний нервной системы, возникших при различных обстоятельствах, и судебной медицины. Черепно-мозговая травма является одной из основных причин инвалидности и смертности, особенно среди лиц молодого возраста, согласно классификации возраста по ВОЗ, до 45 лет. Судебно-медицинские эксперты регулярно сталкиваются в своей работе с повреждениями области лица и волосистой части головы, с сопутствующими повреждениями костей лицевого и мозгового черепа, травмой сосудов, оболочек и вещества головного мозга. Задача эксперта установить причину смерти и характер связи между полученными повреждениями и наступившим летальным исходом. В диссертационном исследовании Жуковой Н.Ю. освещается проблема оценки сочетанной тупой травмы области лица и тяжелой черепно-мозговой травмы. Объясняется необходимость разработки и внедрения в работу экспертных учреждений судебно-медицинских критериев краниофациальной травмы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научное исследование Жуковой Н.Ю. проведено в соответствии с установленными этическими требованиями. Сформулированные в диссертации положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации обоснованы результатами проведенного исследования, полнотой и целостностью анализа материалов, включая архивные заключения судебно-медицинских исследований и экспертиз танатологического отделения Бюро судебно-медицинской экспертизы г. Хабаровска за 5-летний период 2012-2016 гг. (831 акт и заключение экспертов), архивные меди-

цинские карты стационарного больного отделений нейрохирургии и челюстно-лицевой хирургии (74), а также личные клинические наблюдения живых лиц – пациентов отделений нейрохирургии и челюстно-лицевой хирургии (19). По результатам проведенного исследования с использованием взаимодополняющих друг друга статистических методов в диссертации выделены и убедительно обоснованы критерии судебно-медицинской оценки краниофациальной травмы. Поставленная цель исследования достигнута автором. Основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются достаточной степенью научной аргументации и обоснованы результатами проведенного научного исследования.

Научная новизна

Для оценки сочетанной травмы области лица и внутричерепных структур впервые использована статистическая оценка по двум методикам – описательной статистики и дифференциальной диагностики на основе статистики теории вероятности (теорема Байеса). Впервые исследована связь травмы области лица с внутричерепными смертельными повреждениями. Результаты диссертационного исследования позволяют судебно-медицинским экспертам установить характер взаимосвязи между травмой области лица (кровоподтеки, ссадины, раны мягких тканей, переломы лицевого скелета) и тяжелой черепно-мозговой травмой. Разработанные критерии оценки степени тяжести вреда здоровью при краниофациальной травме позволяют обоснованно отвечать на вопросы следственных органов и суда. Алгоритм работы эксперта на месте происшествия, при секционном исследовании трупа позволяет повысить качество судебно-медицинских экспертиз. В диссертационном исследовании предложены практические рекомендации для врачей ежедневно оказывающих помощь пациентам с краниофациальными травмами.

Научно-практическая значимость полученных результатов

Представленная диссертация Жуковой Н.Ю. имеет достаточно высокий научный уровень и практическое значение для судебной медицины. Практическая значимость определяется полученными результатами, которые расширяют возможности решения экспертных задач на основе использования установленных особенностей взаимосвязи повреждений области лица и сопутствующих повреждений сосудов, оболочек и вещества головного мозга. Предложенные критерии судебно-медицинской оценки краниофациальной травмы универсальными и могут быть использованы на любом уровне организации судебно-медицинской службы в Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность КГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» МЗ Хабаровского края, ОГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Еврейской автономной области, ОГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», Филиала № 4 ФГКУ 111 Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Министерства обороны РФ в г. Хабаровск и учебный процесс циклов профессиональной переподготовки и повышения квалификации, непрерывного медицинского образования кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России.

Оценка содержания работы

Объем диссертации 135 страниц. Представлены введение, обзор литературы, характеристика использованных материалов и методов исследования, главы собственных исследований (3-6), заключение, выводы, практические рекомендации, список сокращений и литературы. Материалы диссертационного исследования проиллюстрированы 24 таблицами и 17 рисунками.

Введение традиционно сформулировано и включает обоснование актуальности темы исследования, цель и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, методологию и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, сведения о связи работы с научными программами, темами, планами, сведения об апробации диссертации, данные об очном представлении результатов исследования на научных мероприятиях посвященных судебной медицине, внедрение полученных результатов в практику, личный вклад автора, степень достоверности исследования, соответствие диссертации паспорту научной специальности, количество публикаций по теме диссертации, данные о структуре и объеме диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования сформулирована четко, поставленные задачи обоснованы и полностью соответствуют заявленной цели. Основные положения, выносимые на защиту, отражают результаты исследования.

Результатом *обзора литературы* стало выделение вопросов в современной судебно-медицинской практике, требующих решения.

Во *второй* главе представлена характеристика материалов и методов проведенного исследования: 831 архивный акт исследований и экспертиз трупов, 74 медицинских карты стационарных больных и 19 личных наблюдений живых лиц (пациентов). Использованный материал разделен на четыре группы исследования на основании выводов экспертов, данных микроскопического исследования органов и тканей трупов, клинического подтверждения диагноза черепно-мозговая травма у живых лиц (пациентов).

Третья глава диссертационного исследования посвящена результатам, полученным методами описательной статистики в группе №1 на основании обработки архивных судебно-медицинских экспертных заключений по трупам с имеющимися признаками травмы мягких тканей области лица (ссадины, кровоподтеки, раны), в части наблюдений переломами лицевых костей и установленной в диагнозе черепно-мозговой травмой как причиной смерти. Автором определены статистически значимые признаки-повреждения. Единичное количество таких признаков и качественный характер связи с исходом позволили сделать вывод об отсутствии взаимного влияния травмы области лица на формирование тяжелых внутричерепных повреждений.

Четвертая глава посвящена результатам, полученным методами описательной статистики в группе №2 на основании материалов судебно-медицинских исследований и экспертиз трупов, с описанием наружных повреждений мягких тканей области лица (ссадины, кровоподтеки, раны), возможными переломами лицевых костей. Причины наступившей смерти любые, кроме черепно-мозговой травмы. Повреждения описанные в данной главе встречались в аналогичных группе №1 зонах лица, но чаще имели одностороннюю локализацию, были единичными морфологическими элементами, не продемонстрировали статистическую значимость, носили характер случайных повреждений не связанных со смертью.

Пятая глава посвящена живым лицам. Описаны группа №3 и группа №4 – архивные и личные клинические наблюдения отделения нейрохирургии и челюстно-лицевой хирургии в стационарах г. Хабаровска. В группе №3 описаны повреждения мягких тканей лица в виде ссадин, кровоподтеков, ран, подлежащих переломов лицевого скелета и варианты черепно-мозговой травмы, диагностированной у пациентов. Выявлено два статистически значимых признака, которые показали умеренную связь с наличием черепно-мозговой травмы, но их малое количество и характер связи с исходом не позволяют рекомендовать данные признаки для работы экспертов. Автор отмечает краткость описания повреждений области лица врачами клинических специальностей, что может затруднять работу экспертов с медицинской документацией. Группа № 4 – пациенты без черепно-мозговой травмы – не содержит статистически значимых признаков.

В *шестой* главе автором приводятся результаты дифференциальной диагностической процедуры распознавания материала диссертационного исследования методами на основе статистики Байеса. Критерии описательной статистики и статистики теории вероятности сопоставлены между собой, продемонстрировано, что значения двух статистических методов не только не противоречат, а взаимно дополняют друг друга. Таким образом, статистически доказывается отсутствие прямой причинной связи между травмой области лица и тяжелой черепно-мозговой травмой.

Заключение диссертационной работы содержит обобщённый анализ проведенных результатов исследования и отражает основные наиболее значимые научные данные. Выводы работы соответствуют поставленным задачам и положениям, выносимым на защиту. Все задачи диссертационного исследования решены. Цель исследования достигнута. Автором даны практические рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования в практической судебно-медицинской работе. Список литературы соответствует требованиям, установленным согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 20 научных работах, из которых 6 в изданиях входящих в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Предоставлена справка о том, что очередная статья автора принята к публикации в «Дальневосточный медицинский журнал», рекомендованный Министерством образования и науки.

Замечания к работе

В тексте диссертации встречаются единичные опечатки и стилистические неточности, которые не умаляют научную и практическую ценность работы. Принципиальных замечаний содержанию по оформлению работы нет. Диссертационное исследование оцениваю положительно. Автореферат и диссертация полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, автореферат достаточно полно отражает основные результаты диссертационной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация Жуковой Н.Ю. на тему: «Судебно-медицинская оценка крациофациальной травмы», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной для судебной медицины задачи – определение критериев оценки взаимосвязи между повреждениями области лица и смертельной черепно-мозговой травмой. Диссертация не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Представленная диссертационная работа по актуальности темы, теоретическому уровню, научной новизне, практическому значению и объему проведенных исследований соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, от 26.09.2022 № 1690, от 26.01.2023 № 101, от 18.03.2023 № 415, от 26.10.2023 № 1786, от 25.01.2024 № 62) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Жукова Нина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина.

Совместных публикаций с автором и научным руководителем не имею.
Согласен на обработку персональных данных.

Официальный оппонент

профессор кафедры судебной медицины
имени П.А. Минакова лечебного факультета
ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова
Минздрава России,
доктор медицинских наук, доцент



М.А. Кислов

Контактная информация:

117513, г. Москва, ул. Островитянова, дом 1, стр. 6;
тел.: 8 (495) 434-14-22; e-mail: rsmu@rsmu.ru

Подпись Кислова Максима Александровича заверяю:

«16» апреля

2024 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Секретарь ФГАОУ ВО РНИМУ
им. Н.И. Пирогова Минздрава России

Демидова О. В.

20 ____ г.

В диссертационный совет 21.2.016.08

при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Долгоруковская ул., д. 4, стр. 7, г. Москва, 127006)

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОПОНЕНТЕ

соискателя ученой степени кандидата медицинских наук Жужковой Нины Юрьевны, представившей диссертацию
на тему «Судебно-медицинская оценка краниофациальной травмы»
по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки)

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Ученая степень, наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация. Ученое звание (при наличии)	Полное название организации, являющейся основным местом работы официального оппонента (на момент предоставления отзыва)	Занимаемая должность в организации (на момент предоставления отзыва)	Список основных публикации в рецензируемых научных изданиях (не менее 5-ти работ за последние 5 лет желательно по теме оппонируемой диссертации)
Кислов Максим Александрович	Доктор медицинских наук, 3.3.5 «Судебная медицина» (медицинские науки). Доцент.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	Профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета	1. Крупин, К. Н. Методика установления соответствия внешнего вида лица трупа прижизненному облику / К. Н. Крупин, Д. Фришгонс, М. А. Кислов // Судебная медицина. – 2018. – Т. 4, № 3. – С. 28-31. 2. Особенности производства ситуационных экспертиз в судебно-экспертных организациях первого уровня / М. М. Фокин, М. А. Кислов, Е. М. Кильдюшов [и др.] // Судебно-медицинская экспертиза. – 2022. – Т. 65, № 6. – С. 12-15. 3. Определение давности образования травматических крововизиний в судебно-медицинской практике: обзор литературы / А. В. Плигин, М. А. Кислов, А. В. Максимов, В. А. Клевно // Судебная медицина. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 51-58. 4. Морфофункциональные изменения

				<p>головного мозга, связанные с развитием суицидального поведения / М. А. Кислов, А. Н. Приходько, Д. С. Трусова [и др.] // Судебно-медицинская экспертиза. – 2023. – Т. 66, № 4. – С. 67-72.</p> <p>5. Пиголкин, Ю. И. Математическое моделирование с помощью конечно-элементного анализа в судебно-медицинской экспертизе / Ю. И. Пиголкин, М. А. Кислов, К. Н. Крупин // Судебно-медицинская экспертиза. – 2023. – Т. 66, № 1. – С. 9-13.</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Официальный оппонент

Профессор кафедры судебной медицины

имени П. А. Минакова лечебного факультета

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

доктор медицинских наук, доцент

(подпись)

Максим Александрович Кислов

Выше представленные данные подтверждаю и согласен на обработку персональных данных:

«11» *Июль* 2024 г.

(подпись)

Максим Александрович Кислов

Адрес: 117513, г. Москва, ул. Островитянова, дом 1, стр. 6; тел.: 8 (495) 434-14-22; e-mail: rsmu@rsmu.ru

Подпись профессора кафедры судебной медицины имени П. А. Минакова лечебного факультета ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, доктора медицинских наук, доцента М. А. Кислова заверяю



(подпись)

Велиева О.И.
(Ф.И.О.)